Opdracht week 2 - Taal en Communicatie

Grice 1 - Cooperatieprincipe en maximes Jort Siemes s408198

1.

1. b, heeft een aantal "Harry Potter" films gezien (kwantiteit)

2. b, ?

3. b, Met alleen het zeggen van 'Voedsel' maakt hij duidelijk wat hij vanmiddag gegeten heeft (kwantiteit/wijze)

4. b, (Wat ik hier in lees) Is een meer bijdehante opmerking van de dochter over wat ze precies heeft gedaan in groot detail nadat ze thuiskwam, terwijl haar moeder misschien refereert naar wat ze ervoor heeft gedaan. (ontbreken van maxime of wijze en relatie)

2.

a, (Opel) Spreker breekt hier de regel van Grice over de Coöperatieprincipe door de conversationele implicatuur te misbruiken. Want meestal wordt een actieradius van een auto aangegeven met het type brandstof/aandrijving.

b, Nee, dit is geen leugen door hoe de zin is opgebouwd net zoals dat de zin "ik heb twee zonen" (terwijl je er meer hebt) technisch geen leugen is.

Wel pleeg je hier een ‘overt’ wat het verbreken van een maxime in het openbaar is.

3,

Hij overtreedt de maxime van relatie, sinds de het linker mannetje niet wil weten hoeveel maar of het gerucht waar is.

4,

Hier lijkt de vader zich te houden aan de maxime van Kwantiteit ("zeg genoeg maar niet te veel") en de maxime van Wijze ("wees kort, duidelijk, en ordelijk"). De vader geeft een relevant feit over de auto namelijk dat deze bijna geen gas meer heeft. Dit antwoord is kort en informatief.

De vader lijkt echter niet aan de maxime van Kwaliteit te voldoen, omdat hij niet expliciet zegt of de auto wel of niet kan worden uitgeleend.

5,

Gus houdt zich niet aan het coöperatieprincipe omdat hij als luisteraar niet zijn best heeft gedaan om de spreker te begrijpen. Dit wordt onthuld in de laatste illustratie waarin hij impliceert dat het misschien het tegenovergestelde kan betekenen. De implicatuur van Tina wordt volledig genegeerd, waarin ze juist zegt dat hij kan doen wat hij wil.